

एकरेषिय (Linear) प्रकल्पांबाबत झाडे  
तोडण्यास तसेच काम सुरु करण्यासाठी  
परवानगी देण्याबाबत.

**महाराष्ट्र शासन**  
**महसूल व वन विभाग**  
शासन परिपत्रक क्रमांक: एफएलडी-२०१५/प्र.क्र.७७/फ-१०  
मंत्रालय, मुंबई-४०००३२  
तारीख: २२/०३/२०१९

**वाचा -**

- १) शासन परिपत्रक समक्रमांक, दिनांक ०१/०७/२०१५.
- २) मा.राष्ट्रीय हरीत प्राधिकरणाने मूळ अर्ज क्र.१३५/२०१३ मध्ये दाखल संकिर्ण अर्ज क्र.१७७/२०१८ आणि संकिर्ण अर्ज क्र.१७८/२०१८, MMRDA vs DCF, Dahanu & Ors या प्रकरणी पारीत केलेले दिनांक २०/०२/२०१९ रोजीचे आदेश.

**पूरक परिपत्रक:-**

शासनाने संदर्भाधीन परिपत्रकान्वये वन (संवर्धन) अधिनियम, १९८० अंतर्गत नवीन रस्ते, अस्तित्वात असलेले महामार्गाचे रुंदीकरण, ट्रान्समिशन लाईन, पाण्याची पाईप लाईन, ऑप्टीकल फायबर केबल लाईन, रेल्वे लाईन इत्यादी एकरेषिय (Linear) प्रकल्पांना तत्वत: मान्यता दिल्यानंतर प्रकल्पाचे काम जलद गतीने सुरु करून सुविधा उपलब्ध होण्याच्या घट्टीने सदर तत्वत: मान्यता दिलेल्या पत्रातील आवश्यक अटींची पूर्तता प्रकल्प यंत्रणेने केल्यानंतर प्रकल्पांतर्गत वनजमिनीवरील झाडे तोडण्यास तसेच काम सुरु करण्यास परवानगी देण्याबाबत मार्गदर्शक सूचना दिलेल्या आहेत.

सदर परिपत्रकातील परिच्छेद क्र.२ मध्ये मा.राष्ट्रीय हरीत न्यायाधिकरण (वेस्ट झोन) खंडपिठ, पुणे यांनी अर्ज क्र.१३५/२०१३ मध्ये दिनांक १३/१/२०१४ अन्वये दिलेल्या आदेशाच्या अनुषंगाने संरक्षित क्षेत्राचे (Protected areas) हद्दी पासून १० कि.मी किंवा Eco-Sensitive Zone क्षेत्राचे आत वृक्षतोडीकरीता प्रकल्प यंत्रणेनी प्रथम मा.राष्ट्रीय हरीत न्यायाधिकरण यांची पूर्व परवानगी प्राप्त करून घेण्याच्या सूचना देण्यात आलेल्या आहेत.

मा.राष्ट्रीय हरित न्यायाधिकरण दाखल संकिर्ण अर्ज क्र.१७७/२०१८ आणि संकिर्ण अर्ज क्र.१७८/२०१८ प्रकरणी मा.राष्ट्रीय हरित न्यायालयाने दिनांक २०/०२/२०१९ रोजी आदेश पारित केले असून सदर आदेशातील परिच्छेद क्र.५ खालीलप्रमाणे आहे:-

*"In view of above, we are of the view that moving this Tribunal for informing that statutory clearance have been granted for cutting of the trees appears to be an unnecessary formality. Since there is a statutory regime and the matter is governed by decisions of the Hon'ble Supreme Court, we make it clear that it will not be necessary to*

*move this Tribunal once legal procedure for diversion of the forest for non-forest activity in accordance with the provisions of the Forest (Conservation) Act, 1980 is complied with. If there is violation, any aggrieved person can take remedies."*

मा. न्यायाधिकरणाच्या उक्त आदेशानुसार वन (संवर्धन) अधिनियम, १९८० अंतर्गत वनक्षेत्र वळती करणासाठी मान्यता प्राप्त झाल्यानंतर वृक्षतोडीसाठी पुन्हा मा.न्यायाधिकरणाच्या परवानगीची आवश्यकता नसल्याने संदर्भाधीन परिपत्रकातील परिच्छेद क्र.२ चे प्रयोजन उरत नाही. सबब, संदर्भाधीन दिनांक ०१/०७/२०१५ रोजीच्या परिपत्रकातील अन्य मार्गदर्शक सूचना कायम ठेवून परिच्छेद क्र.२ वगळण्यात येत आहे.

सदर शासन पूरक परिपत्रक महाराष्ट्र शासनाच्या [www.maharashtra.gov.in](http://www.maharashtra.gov.in) या संकेतस्थळावर उपलब्ध करण्यात आले असून त्याचा संकेताक २०१९०३२२१७३०२५६८१९ असा आहे. सदर परिपत्रक डिजीटल स्वाक्षरीने साक्षांकित करून काढण्यात येत आहे.

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने.

(वीरेन्द्र तिवारी)  
अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (मंत्रालय)

प्रत :-

१. मा.मुख्यमंत्री यांचे अपर मुख्य सचिव
२. मा.मंत्री (वने) यांचे खाजगी सचिव
३. मुख्य सचिव, महाराष्ट्र राज्य, मंत्रालय, मुंबई
४. प्रधान सचिव, माहिती व तंत्रज्ञान विभाग, मंत्रालय, मुंबई
५. प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (वनबल प्रमुख), महाराष्ट्र राज्य, नागपूर
६. प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (वन्यजीव), महाराष्ट्र राज्य, नागपूर
७. अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक तथा केंद्रस्थ अधिकारी, महाराष्ट्र राज्य, नागपूर
८. मुख्य वनसंरक्षक (प्रादेशिक) सर्व
९. उप वनसंरक्षक (प्रादेशिक) सर्व
- १०.निवडनस्ती (फ-१०)

134

Item No. 02

**BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL  
PRINCIPAL BENCH, NEW DELHI  
(Through Video Conferencing)**

Original Application No. 135/2013 (WZ)

M.A. No. 177/2018

And

M.A. No. 178/2018

Mumbai Metropolitan Region Development Authority      Applicant(s)

Versus

Deputy Conservator of Forest Dahanu Region & Ors.      Respondent(s)

Applicant(s):      Mr. Gupte D.M, Advocate  
                         Mr. R.A Marathe, Sub DFO Kasadahanu Forest  
                         Division  
                         Mr. Krishna B. Bhawan, D.M Project D Division.

Date of hearing: 20.02.2019

**CORAM:**      HON'BLE MR. JUSTICE ADARSH KUMAR GOEL, CHAIRPERSON  
                         HON'BLE MR. JUSTICE S.P. WANGDI, JUDICIAL MEMBER  
                         HON'BLE MR. JUSTICE K. RAMAKRISHNAN, JUDICIAL MEMBER  
                         HON'BLE DR. NAGIN NANDA, EXPERT MEMBER

For Applicant(s):

For Respondent (s):

**ORDER**

**M.A. No. 177/2018 & M.A. No. 178/2018**

1. These applications have been filed in a decided matter seeking permission to cut trees for underground water pipeline.
2. Proceedings before this Tribunal commenced on account of transfer of a pending Writ Petition before the Bombay High Court. The matter was

registered before the Tribunal as Original Application No. 135/2013.

After due consideration, vide judgement dated 13.01.2014, the matter was finally disposed of with certain directions with regard to the management of the forest. However, the Tribunal continued interim order of the High Court dated 30.04.2004 *inter alia* requiring the State Government to bring to the notice of the Court any forest clearance granted to carry out non forest activity.

3. It is also pointed out that in view of the said direction, the grant of forest clearance itself has been made subject to any order of any Court/Tribunal in the matter.

4. We find that in the last five years, several applications have been made from time to time and have been disposed of only after just by taking note of the fact that due statutory clearances have been granted. Thus, there is no purpose in moving this Tribunal.

5. In view of above, we are of the view that moving this Tribunal for informing that statutory clearances have been granted for cutting of the trees appears to be an unnecessary formality. Since there is a statutory regime and the matter is governed by decisions of the Hon'ble Supreme Court, we make it clear that it will not be necessary to move this Tribunal once legal procedure for diversion of the forest for non-forest activity in accordance with the provisions of the Forest (Conservation) Act, 1980 is complied with. If there is violation, any aggrieved person can take remedies.

930

The application is disposed of accordingly.

Adarsh Kumar Goel, CP

S.P. Wangdi, JM

K. Ramakrishnan, JM

Dr. Nagin Nanda, EM

February 20, 2019  
Original Application No. 135/2013 (WZ)  
AK

